

Der Fehler vergrößert sich also durch Hinzunahme der FCD um den Faktor $\sqrt{5/4}$.

(ii) Bei der Wichtung SDD:FCD=4:1, also

$$V_{\text{opt}} = \frac{1}{5}(4V_1 + V_2)$$

ergibt sich die Fehlervarianz

$$(\sigma_V^2)_{\text{opt}} = \frac{1}{25} (16\sigma_1^2 + \sigma_2^2) = \frac{1}{25} (16\sigma_1^2 + 4\sigma_1^2) = \frac{4}{5}\sigma_1^2.$$

Der Fehler verändert sich also durch Hinzunahme der FCD um den Faktor $\sqrt{4/5}$, er *verkleinert* sich also. Man kann zeigen (siehe Vorlesung), dass die minimale Gesamtvarianz genau dann erreicht wird, wenn man die einzelnen Datenquellen proportional zur Inversen der jeweiligen Varianzen wichtet.

Hintergrund

Allgemein gilt für den Erwartungswert μ und die Varianz σ^2 einer Linearkombination $V = aV_1 + bV_2$ zweier Zufallsvariablen X_1 und X_2 :

$$\mu_V = a\mu_1 + b\mu_2, \quad \sigma_V^2 = a^2\sigma_1^2 + b^2\sigma_2^2 + 2ab\sigma_1\sigma_2 \text{Corr}(X_1, X_2).$$

Hier wird Unabhängigkeit zwischen V_1 und V_2 vorausgesetzt (was aus dem Sachverhalt auch offensichtlich ist!), woraus eine verschwindende Korrelation $\text{Corr}(X_1, X_2) = 0$ folgt (aber nicht umgekehrt!). Außerdem wird bei V_1 und V_2 Unverzerrtheit vorausgesetzt, also ist $\mu_1 = \mu_2 = \mu$ gleich dem wahren Mittelwert.

Um hier die Koeffizienten a und b zu bestimmen, gibt es zwei Kriterien:

- Auch die Linearkombination sollte unverzerrt sein:

$$\mu_V = (a + b)\mu \stackrel{!}{=} \mu \Rightarrow a + b = 1$$

- Die Varianz sollte minimal sein:

$$\sigma_V^2(a) = a^2\sigma_1^2 + (1 - a)^2\sigma_2^2 \stackrel{!}{=} \min_a$$

Ableiten und Nullsetzen ergibt direkt

$$\frac{a}{1 - a} = \frac{a}{b} = \frac{\sigma_2^2}{\sigma_1^2} = 4$$

(die Gewichtungen sind proportional den inversen Varianzen) bzw.

$$a = \frac{\sigma_2^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2} = \frac{4}{5}, \quad b = 1 - a = \frac{1}{5}.$$